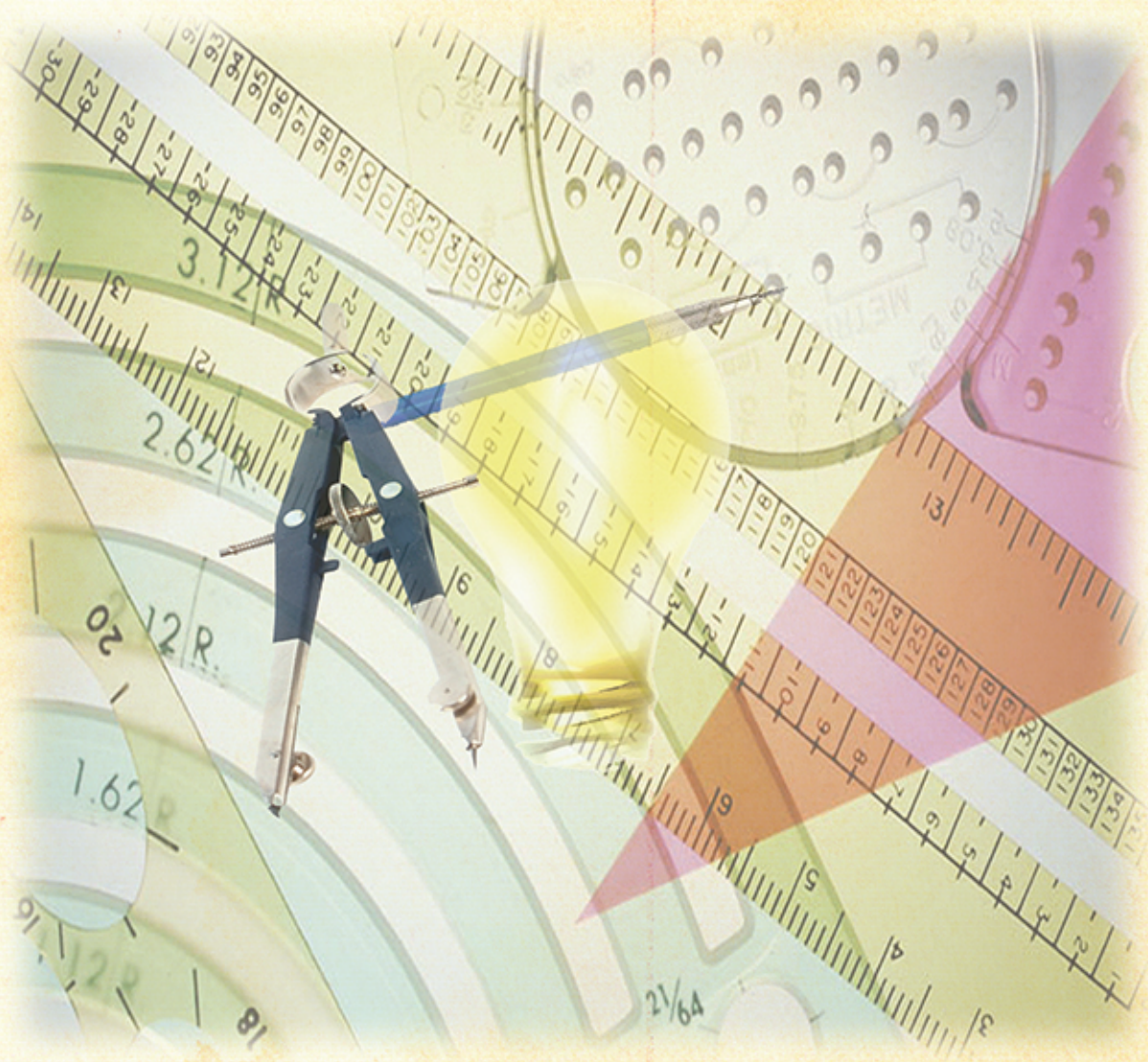


الطبعة الثانية

الفهم عن طريق التخطيط

الكتاب الأول

ترجمة الطبعة الثانية الموسعة



تأليف:

جرانت ويجنز و جاي ماكتاي

المحتويات

ix	قائمة الأشكال
xi	تمهيد
xvii	شكر وتقدير
١	مقدمة
٤	الخطيَّتان التوأمان للتخطيط
٥	عمّ يدور هذا الكتاب؟
٧	جمهور الكتاب
٨	المصطلحات الأساسية
١١	ما لا يعالجه هذا الكتاب :
١٤	بعض التحذيرات والتعليقات المفيدة
١٩	١ - التخطيط العكسي Backward Design
٢١	لماذا يعتبر التخطيط «العكسي» هو الأفضل؟
٢٤	خطيَّتنا التخطيط التقليدي
٢٧	المراحل الثلاث للتخطيط العكسي
٣٣	استمارة التخطيط العكسي
٣٩	معايير التخطيط
٤٢	أدوات التخطيط
٤٤	التخطيط العكسي في التطبيق العملي مع المعلم (Bob James)
٤٩	ملاحظات على عملية التخطيط
٥٠	نظرة إجمالية إلى الكتاب
٥٣	٢ - فهم الفهم Understanding Understanding
٥٦	الفهم كاستنتاجات ذات معنى
٦٠	الفهم كشيء قابل للنقل
٦٥	الفهم كاسم
٦٧	البقعة العمياء لدى الخبير

- ٧٠ الدليل على حصول الفهم
- ٧٧ الفهم الخاطئ لدى الطلاب وما يمكن أن نتعلّم منه
- ٣- توضيح أهدافنا Gaining Clarity on Our Goals ٨٧**
- ٩٣ حركة المعايير
- ٩٦ فكفكة المعايير
- ١٠١ ماذا نقصد بالضبط بالفكرة الكبرى والمهمة الأساسية ؟
- ١١٠ إطار الأولويات
- ١١٣ مزيد من النصائح لإيجاد الأفكار الكبرى
- ١١٧ «ملايس» المعلم الجديدة
- ١٢٢ صياغة الأهداف على شكل مهمات هدفها نقل أثر التعلّم
- ١٢٧ التخطيط العكسي في الواقع العملي مع المعلم (Bob James)
- ١٢٨ خلاصة
- ٤- الأوجه الستة للفهم The Six Facets of Understanding ١٢٩**
- ١٣٤ الوجه الأول: الشرح Explanation
- ١٣٩ الوجه الثاني للفهم: التفسير Interpretation
- ١٤٥ الوجه الثالث للفهم: التطبيق Application
- ١٤٩ الوجه الرابع للفهم: المنظور Perspective
- ١٥٤ الوجه الخامس: التقمص العاطفي أو المشاركة الوجدانية (التفهم) Empathy
- ١٥٨ الوجه السادس للفهم: معرفة الذات Self- Knowledge
- ١٦٢ المعاني أو الدلالات الأساسية لأوجه الفهم بالنسبة للتعليم والتعلّم
- ٥- الأسئلة الأساسية: مداخل للفهم Essential Questions: Doorways to Understanding ١٦٥**
- ١٦٧ الأسئلة: معالم للأفكار الكبرى
- ١٦٩ ما الذي يجعل سؤالاً ما سؤالاً أساسياً؟
- ١٧٧ الأسئلة الأساسية في مجال المهارات
- ١٧٩ الأسئلة الأساسية الموضوعية (نسبة إلى الموضوع) في مقابل الأسئلة الأساسية العامة
- ١٨١ نظرة أدق إلى الأسئلة الأساسية

١٨٥.....	الأسئلة الأساسية: التركيز على صيغة الجمع
١٨٦.....	إرشادات لتوليد أسئلة أساسية
١٨٩.....	إرشادات لاستخدام الأسئلة الأساسية
١٩٢.....	أهمية صياغة أو بناء العمل على أسئلة مفتوحة
١٩٦.....	التخطيط العكسي عملياً مع المعلم (Bob James)
١٩٨.....	التطلع إلى المستقبل
١٩٩	٦- نحت الفهم Crafting Understandings
٢٠٠.....	تمييز السمات الدالة على الفهم
٢٠٢.....	تعريف الفهم
٢٠٥.....	الأفهام أو نقاط الفهم الموضوعية والعامة
٢٠٧.....	الفهم في مقابل المعرفة الحقيقية (المعبرة عن حقائق)
٢٠٨.....	الفهم المتعلق بالمهارات
٢١٠.....	معايير المحتوى ونقاط الفهم
٢١٢.....	إرشادات لتحديد وصياغة نقاط الفهم
٢١٤.....	نقاط الفهم وقضايا النمو
٢١٩.....	عودة إلى نظرية فيثاغورس
٢٢١.....	نقاط الفهم كأهداف
٢٢٣.....	معرفة المفاهيم الخاطئة التي يمكن التنبؤ بها
٢٢٤.....	فهم أنه قد لا يوجد فهم واحد
٢٢٥.....	تعددية الأفهام وقابليتها للخطأ
٢٢٧.....	التخطيط العكسي عملياً مع المعلم (Bob James)
٢٢٨.....	الخلاصة
٢٢٩	٧- أن نفكر كمقومين Thinking like an Assessor
٢٣٤.....	ثلاثة أسئلة أساسية
٢٣٥.....	عملية غير طبيعية
٢٣٧.....	من اللقطة إلى سجل القصص
٢٣٩.....	الأداء الحقيقي - ضرورة وليس ترفاً

٢٤٢.....	التخطيط بناءً على المشكلات وليس التمارين فقط
٢٤٦.....	بناء المهام الأدائية باستخدام عناصر المهمة (هدج م اع)
٢٤٧.....	صور لمهام أدائية
٢٥١.....	استخدام الأوجه الستة للفهم كخطط عمل للتقويم
٢٥٦.....	الوجه الأول: الشرح Explanation
٢٥٦.....	الوجه ٢: التفسير Interpretation
٢٥٧.....	الوجه ٣: التطبيق Application
٢٥٨.....	الوجه ٤: المنظور Perspective
٢٥٩.....	الوجه ٥: التعاطف Empathy
٢٦٠.....	الوجه ٦: معرفة الذات Self-Knowledge
٢٦١.....	استخدام الأسئلة الأساسية للتقويم
٢٦٢.....	إكمال الأدلة
٢٦٦.....	التخطيط العكسي عملياً مع المعلم (Bob James)
٢٦٧.....	التطلع إلى المستقبل

٨- المحكات والصدق Criteria and Validity ٢٦٩

٢٦٩.....	الحاجة إلى محكات
٢٧١.....	من المحكات إلى مقاييس مستوى الأداء
٢٧٣.....	مقاييس مستوى الأداء لتقويم الفهم
٢٧٥.....	التخطيط العكسي انطلاقاً من المحكات ومقاييس مستوى الأداء
٢٧٦.....	الأوجه الستة للفهم والمحكات
٢٨٢.....	تصميم مقاييس مستوى الأداء وصقلها استناداً إلى عمل الطلاب
٢٨٣.....	تحدي الصدق
٢٨٩.....	الإنقاذ من خلال التخطيط العكسي
٢٩٣.....	الموثوقية: ثقتنا بالنمط
٢٩٤.....	مبادئ إرشادية عامة
٢٩٦.....	توضيح قبل اختتام الفصل

قائمة الأشكال

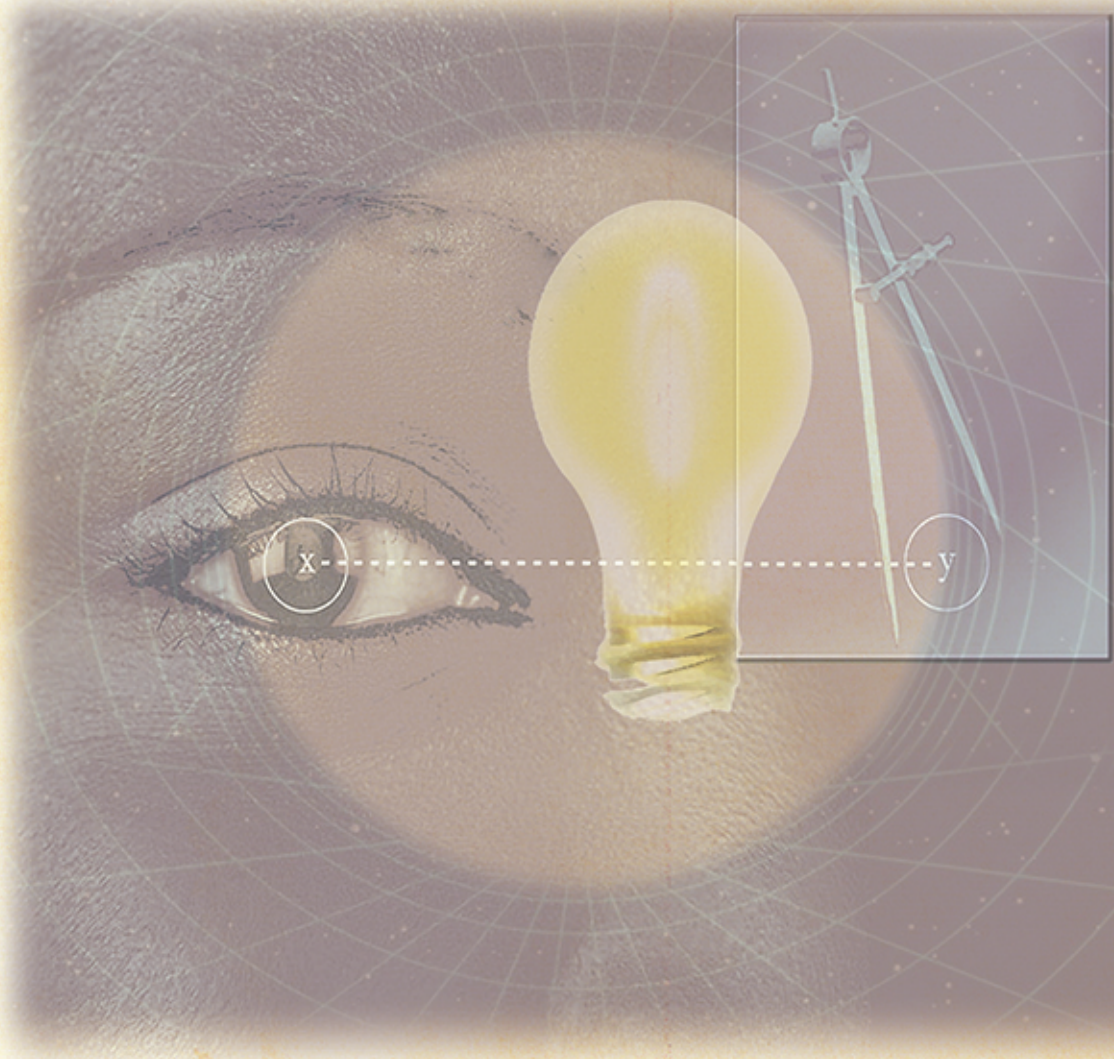
الشكل ١-١ : الفهم عن طريق التخطيط: مراحل التخطيط العكسي	٢٧
الشكل ١-٢ : استمارة ذات صفحة واحدة مع أسئلة تخطيطية للمعلمين	٣٤
الشكل ١-٣ : مثال مكون من ثلاث صفحات عن التغذية	٣٦
الشكل ١-٤ : معايير التخطيط في منحى الفهم عن طريق التخطيط	٤٠
الشكل ١-٥ : جدول لخطة الفهم عن طريق التخطيط	٥١
الشكل ١-٢ : المعرفة في مقابل الفهم	٥٧
الشكل ١-٣ : المرحلة ١- عناصر التخطيط الأساسية مع تلميحات مساعدة	٨٨
الشكل ٢-٣ : فكفكة المعايير	٩٩
الشكل ٣-٣ : توضيح أولويات المحتوى	١١١
الشكل ١-٥ : الأسئلة الأساسية العامة والأسئلة المتعلقة بموضوع محدد	١٨٢
الشكل ٢-٥ : جدول السؤال الأساسي	١٨٣
الشكل ٣-٥ : بادئات أسئلة مستندة إلى الأوجه الستة للفهم	١٩٠
الشكل ١-٦ : الفهم : أمثلة دالة وأمثلة غير دالة	٢٠٠
الشكل ٢-٦ : أمثلة على نقاط الفهم العامة ونقاط الفهم الموضوعية	٢٠٦
الشكل ٣-٦ : تحديد الأسئلة الأساسية ونقاط الفهم	٢١٦
الشكل ١-٧ : جدول الفهم عن طريق التخطيط : التركيز على المرحلة الثانية	٢٣٠
الشكل ٢-٧ : منطق التخطيط العكسي	٢٣٣
الشكل ٣-٧ : منحيان للتفكير في التقييم	٢٣٥
الشكل ٤-٧ : مقياس متصل لأساليب التقييم	٢٣٦
الشكل ٥-٧ : أنواع الأدلة	٢٣٨
الشكل ٦-٧ : المشكلات في مقابل التمارين	٢٤٥
الشكل ٧-٧ : تلميحات للتخطيط لمهمة أدائية باستخدام العناصر الستة (هدجماع)	٢٤٨
الشكل ٨-٧ : منطق التخطيط العكسي مع الأوجه الستة للفهم	٢٥٢
الشكل ٩-٧ : استخدام الأوجه الستة للفهم لبناء تقويم للفهم	٢٥٣
الشكل ١٠-٧ : أسئلة أساسية تؤدي إلى مهارات أدائية	٢٦٢
الشكل ١١-٧ : توضيح أولويات المحتوى	٢٦٥
الشكل ١-٨ : أوصاف عالية المستوى للكتابة مأخوذة من مقياس الكتابة الخاص بالمختبر التعليمي لمنطقة الشمال الغربي (NWREL) ..	٢٧٢
الشكل ٢-٨ : المحركات ذات الصلة بأوجه الفهم	٢٧٧
الشكل ٣-٨ : مقياس الستة أوجه	٢٧٨
الشكل ٤-٨ : استخدام التخطيط العكسي لتفكير كمقوم	٢٩١
الشكل ٥-٨ : اختبار ذاتي لأفكار التقييم	٢٩٢

الطبعة الثانية

الفهم عن طريق التخطيط

الكتاب الثاني

ترجمة الطبعة الثانية الموسعة



تأليف:

جرانت ويجنز و جاي ماكتاي

المحتويات

viii	قائمة الأشكال
ix	تمهيد
xv	شكر وتقدير
١	٩ - التخطيط للتعلّم Planning for Learning
٣	أفضل الخطط: جذابة وفاعلة
٩	سمات الخطط المثالية The characteristics of the best designs
١١	العنصر W - أين ولماذا WHERE & WHY
٢٨	العنصر E - تقصّ وعاش، مكّن وجهز E- Explore & experience, enable & equip
٣٦	العنصر R - (تأمل، أعد التفكير، راجع) R- Reflect, rethink, revise
٤٠	العنصر E- قيم العمل والتقدّم (E- Evaluate Work and Progress)
٤٤	العنصر T كيّف وشخصن العمل T- Tailor and Personalize the Work
٤٧	العنصر O نظم العناصر على نحو يحقق أقصى الفاعلية O- Organize for optimal effectiveness
٥١	نصائح بخصوص دمج عناصر التخطيط في صورة كلية قويّة
٥٤	التخطيط العكسي عمليًا مع المعلم (Bob James)
٥٧	السؤال التالي:
٥٩	١٠ - التعليم بهدف الفهم Teaching for Understanding
٦٠	التغطية في مقابل الكشف
٦٣	الكتاب المقرّر والتعليم بهدف الفهم
٦٨	الدور البالغ الأهمية للمعلّم:
٧٢	الكشف (Uncoverage): الغوص في عمليات الموضوع الدراسي وما يشتمل عليه من براهين
٧٨	تجاوز التبسيط الزائد:
٨٠	تفكير هادف أكثر في كيف نعلّم ومتى

٨١	عودة إلى وحدة التغذية
٨٣	انتبه لخداع الذات المستند إلى العادات والراحة
٨٦	ربط نوع التعليم بنوع المحتوى
٨٩	التوقيت هو كل شكل
٩٢	الحاجة إلى مزيد من التقويم التكويني
٩٦	الفهم واستخدام المعرفة والمهارات
١٠١	التخطيط العكسي عملياً مع المعلم (Bob James)
١٠٢	التطلع إلى المستقبل
١٠٣	١١ - عملية التخطيط The Design Process
١٠٦	مداخل للتخطيط
١١٠	ابدأ بوحدة قائمة
١٢٠	معايير وليس وصفات
١٢١	المعضلات التي لا يمكن تجنبها في التخطيط
١٢٦	نصيحة متواضعة حول معالجة هذه المعضلات
١٣٠	إجراء تعديلات
	١٢ - الصورة الكبرى: الفهم عن طريق التخطيط كإطار للمنهج
١٣٣	The Pig Picture: UbD as Curriculum Framework
١٣٤	ماذا نقصد بالفكرة الكبرى؟
١٣٥	الأسئلة الأساسية كأسس للمقرّر والبرنامج الدراسي
١٤١	أسئلة عابرة على مستوى جميع الموضوعات الدراسية
١٤٣	بناء المنهج طبقاً للمهات الأساسية
١٤٨	من المهات إلى مقاييس مستوى الأداء
١٥٦	تطبيق «المدى (المجال) والتسلسل» على منهج ما بغرض الفهم
١٥٩	منطق المحتوى في مقابل منطق الوصول إلى فهم للمحتوى
١٦٣	إعادة التفكير في المدى (المجال) والتسلسل

١٦٤.....	إعادة التفكير في الجذب وإعادة التفكير
١٦٦.....	المنهج اللولبي
١٧١.....	نحو مقرّرات دراسية أفضل
١٧٥.....	١٣ - «نعم، ولكن... Yes, but»
	المفهوم الخاطيء الأول «نعم، ولكن... يجب علينا أن نعلّم وفقاً للاختبارات
١٧٦.....	الخاصة بالولاية والاختبارات الوطنية». لدينا الكثير من المحتوى الذي
	المفهوم الخاطيء الثاني: «نعم، ولكن... يجب معالجته أو تغطيته».
١٨٧.....	يجب معالجته أو تغطيته».
	المفهوم الخاطيء الثالث «نعم، ولكن... العمل المطلوب للمنهج والتقويم
١٩٨.....	عمل صعب وأنا ببساطة لا أملك الوقت الكافي لإنجازه بشكل حسن».
٢٠٦.....	خاتمة
٢٠٩.....	ماذا بعد: البدء في استخدام الفهم عن طريق التخطيط
٢١١.....	تعزيز الجهود من خلال التآزر
٢١٤.....	تحويل الأقوال إلى أفعال
٢١٥.....	ملحق: مثال على استمارة مكونة من ٦ صفحات
٢٢٥.....	مسرّد بالمصطلحات الواردة في هذا الكتاب
٢٦٩.....	نبذة عن المؤلفين
٢٦٩.....	جرانت ويجنز Grant Wiggins
٢٧٠.....	جي ماكتاي Jay McTighe

قائمة الأشكال

- الشكل ٩-١: جدول الفهم عن طريق التخطيط: التركيز على المرحلة الثالثة..... ٤
- الشكل ٩-٢: منطق التخطيط العكسي، بما في ذلك المرحلة ٣..... ٥
- الشكل ٩-٣: جمع الحقائق ٣٣
- الشكل ٩-٤: دليل تقصي السؤال ٣٥
- الشكل ١٠-١: الكشف مقابل التغطية في استخدام الكتب المدرسية..... ٦٧
- الشكل (١٠-٢): أنواع التعليم ٨٢
- الشكل (١٠-٣): محتوى التعليم ٨٨
- الشكل ١٠-٤: متوسط النسبة المئوية للموضوعات ذات المفاهيم التي تبنى أو التي تذكر فقط.... ٩٢
- الشكل (١٠-٥): أساليب التأكد من الفهم ٩٤
- الشكل ١١-١: مدخلات عملية التخطيط..... ١٠٧
- الشكل ١١-٢: النسخة الأصلية لوحة في مبحث الدراسات الاجتماعية ١١٢
- الشكل ٣-١١: وحدة في مبحث الدراسات الاجتماعية بحسب استمارة الفهم عن طريق التخطيط .. ١١٤
- الشكل ٤-١١: وحدة الدراسات الاجتماعية بعد التخطيط العكسي ١١٥
- الشكل ١١-٥: مراجعات إضافية لوحة الدراسات الاجتماعية..... ١١٦
- الشكل ١١-٦: وحدة في مبحث الهندسة قبل استخدام التخطيط العكسي ١١٧
- الشكل ١١-٧: وحدة الهندسة بعد التخطيط العكسي ١١٨
- الشكل ٨-١١: استمارة التغذية الراجعة الأسبوعية ١٢٨
- الشكل ١١-٩: حلقات التخطيط للوحدة..... ١٣٠
- الشكل (١١-١٠): جدول التخطيط والتغذية الراجعة..... ١٣١
- الشكل ١٢-١: إطار منهج وفق الفهم عن طريق التخطيط: الإطار الكبير والإطار الصغير... ١٣٦
- الشكل ١٢-٢: عينة لخطة منهج وفق الفهم عن طريق التخطيط: المرحلة ١..... ١٣٧
- الشكل ١٢-٣: منهج تربية بدنية وُضعت خطته طبقاً للفهم عن طريق التخطيط..... ١٤٤
- الشكل ١٢-٤: خطة لتقويم الكتابة على مستوى المنطقة التعليمية ١٤٥
- الشكل ١٣-١: العلاقة بين الكتب المدرسية ومعايير المحتوى ١٩٠

الفصل الأول

التخطيط العكسي Backward Design

تعني كلمة يخطط بحسب معجم أكسفورد أن يكون لديك أهداف ومقاصد؛ أن تخطط وتنفذ.
- Oxford English Dictionary

عملية التخطيط وما ينطوي عليه من تعقيد لم تنل - في الغالب - نصيبها من التقدير. فالعديد من الناس يعتقدون أنهم يعرفون قدرًا لا بأس به عن التخطيط. غير أن ما لا يدركونه هو أنهم بحاجة إلى معرفة ما هو أكثر بكثير عن التخطيط كي يبارسوه بشكل جيد، ويتميز ودقة وجمال.

-John Mclean, "20 Considerations That Help a Project Run Smoothly" 2003.

المعلمون أشخاص مخطّطون. فمن الأعمال الأساسية لمهنتنا إعداد مناهج وخبرات تعليمية تلبّي أهدافًا محدّدة. كما أننا أيضًا مخطّطون لأساليب تقويم تخدمنا في تشخيص احتياجات الطلاب وفي توجيه عملية تدريسنا، كما تمكّننا وتمكّن طلابنا وأشخاصًا آخرين (كالآباء والمسؤولين الإداريين) من تحديد ما إن كنا قد حققنا أهدافنا أم لم نحققها.

ومثل الأشخاص العاملين في مهن التخطيط/ التصميم الأخرى، كهندسة العمارة أو الهندسة المدنية أو الفنون التخطيطية، فإن المخططين في التعليم يجب أن يعوا ويتبهنوا لاحتياجات جمهورهم. إن العاملين المختصين في هذه المجالات يركزون بشدة على عملائهم، (زبائنهم) وتكون تصاميمهم/ خططهم ذات فاعلية إذا حققت أهدافًا واضحة لمن يستخدمونها. ومن الواضح أن الطلاب هم عملاؤنا الأساسيون، على افتراض أن فاعلية المنهج، والتقويم، والتخطيط التعليمي تتحدّد بشكل أساسي بمدى تحقيقهم أهدافًا تعليمية مرغوبة. يمكننا أن ننظر إلى خططنا التعليمية كبرنامج حاسوبي. وعليه فإننا نخطط مسبقًا على نحو يجعل التعلّم أكثر فاعلية تمامًا كما يُقصد من البرنامج الحاسوبي أن يجعل مستخدميه أكثر إنتاجية.

وكما هو الحال في جميع مهن التصميم (التخطيط)، فإن المعايير هي التي توجه عملنا وتشكّله. فمطوّر البرنامج الحاسوبي يعمل على زيادة الألفة مع مستخدم البرنامج وعلى التقليل

من الأخطاء التي تحول دون تحقيق النتائج المرغوبة. وكذلك المهندس المعماري؛ فما يوجهه في عمله هو أنظمة البناء، وميزانية العمل، وجماليات المناطق المجاورة. والمعلم كمصمم (مخطط)، مقيدٌ أيضاً مثل المهندس. فنحن - المعلمين - لسنا أحراراً في تعليم أي موضوع نختاره وفق أي طريقة، بل نسير في ذلك وفق التوجيه الذي تمليه علينا المعايير الوطنية، أو معايير الولاية، أو المنطقة، أو المعايير الرسمية التي تحدّد ما يجب أن يعرفه الطلاب وما يجب أن يقدروا على عمله. هذه المعايير تقدّم لنا إطاراً مفيداً يساعدنا في تحديد الأولويات التعليمية والتعلّمية ويوجهنا أثناء تخطيطنا للمنهج وأساليب التقويم. وبالإضافة إلى المعايير الخارجية، علينا أيضاً أن نعرف احتياجات طلابنا العديدين والمتباينين عند التخطيط لخبرات تعلّمية. فمثلاً اهتمامات الطلاب المتميزة، والمستويات النهائية، والصفوف المكتظة، والإنجازات السابقة يجب أن تشكل دائماً تفكيرنا بشأن الأنشطة التعلّمية، والمهمات، وأساليب التقويم.

ومع ذلك، وكما يذكرنا المثل القديم، في التصميم (الخطط) الممتازة الشكل يتبع الوظيفة. وبعبارة أخرى، فإن جميع الأساليب والمواد التي نستخدمها يتم تشكيلها طبقاً لمفهوم واضح للرؤية الخاصة بالنتائج المرغوبة. وهذا يعني أنّ علينا أن نكون قادرين على أن نذكر بوضوح ما يجب أن يفهمه الطالب وأن يكون قادراً على عمله كنتيجة لأي خطة وبصرف النظر عن أي قيود نواجهها.

ربما تعرف المثل الذي يقول: «إذا لم تكن تعرف بالضبط إلى أين تتجه، فأَي طريق ستوصلك إلى هناك». للأسف، هذه الفكرة خطيرة في التعليم. فنحن نسرع في قول الأشياء التي نحب أن نعلّمها، والأنشطة التي سنمارسها، وأنواع المصادر التي سنستخدمها؛ ولكن بدون توضيح النتائج المرغوبة من تدريسنا، كيف سنعرف ما إن كانت خططنا مناسبة أو عشوائية؟ وكيف سنميز التعلّم الممتع فقط عن التعلّم الفاعل؟ وبشكل أكثر تحديداً، كيف سنحقق معايير المحتوى أو كيف سنصل إلى نقاط فهم الطالب المكتسبة بصعوبة ما لم نفكر في ما تعنيه تلك الأهداف بالنسبة لأنشطة التعلّم وإنجازاته؟

التخطيط الجيد إذن، ليس اكتساب عدد قليل من المهارات التقنية الجديدة بقدر ما هو تعلم أن نكون أكثر وعياً وتحديداً لأهدافنا وما تنطوي عليه هذه الأهداف.

لماذا يعتبر التخطيط «العكسي» هو الأفضل؟

كيف تطبق اعتبارات التخطيط العامة هذه على تخطيط المنهج؟ إن التخطيط التعليمي المدرس والمركز يتطلب منا كمعلمين وكتّاب مناهج أن نحدث تحولاً مهماً في تفكيرنا بشأن طبيعة عملنا. ويتضمن هذا التحول التفكير كثيراً، أولاً، في نقاط التعلم المحددة التي نسعى إليها، وفي الدليل على حدوث ذلك التعلم، وذلك قبل التفكير في ما سنفعله، كمعلمين، أو نقدّمه في الأنشطة التعليمية والتعلمية. وبرغم أن الاعتبارات بشأن ما سنفعله وكيف قد تهيمن على تفكيرنا بحكم العادة، إلا أن التحدي هو أن نركز أولاً على نقاط التعلم المرغوبة والتي سيعقبها بشكل منطقي التعليم المناسب.

يجب أن تُستنتج دروسنا ووحداتنا ومساقاتنا الدراسية بشكل منطقي من النتائج التي نسعى إليها، وليس من الأساليب والكتب والأنشطة التي نشعر بالارتياح معها. كما يجب على المنهج أن يعرض الطرق الأكثر فاعلية لتحقيق نتائج محدّدة. من المفيد أن نشبه التخطيط برحلة سفر. فأطّر عملنا يجب أن تقدّم مجموعة من المهارات المُعدّة عن قصد لتحقيق أهداف ثقافية بدلاً من القيام برحلة غير هادفة لجميع الأماكن الرئيسة في بلد أجنبي. باختصار، فإن أفضل الخطط هي التي تنطلق باتجاه عكسي من نقاط التعلم التي نسعى إليها.

وتتضح ملاءمة هذا المنحى (التخطيط العكسي) أكثر عندما ننظر في الهدف التربوي الذي هو محور تركيز هذا الكتاب: ألا وهو الفهم. فنحن لا نستطيع أن نقول كيف نعلم بهدف الفهم، أو أي المواد والأنشطة نستخدم إلى أن نتضح لنا تماماً نقاط الفهم المحددة التي نسعى إليها وكيف تبدو تلك النقاط في الواقع العملي. نستطيع أن نقرر على أفضل نحو، كموجهين أو مرشدين، «الأماكن» التي نريد لطلابنا/ سائحيننا أن يزوروا، وكذلك

«الثقافة» المحددة التي يجب أن يعايشوها في رحلتهم القصيرة هناك، فقط إذا كنا واضحين بخصوص نقاط الفهم المحددة عن الثقافة التي نريد منهم أن يعودوا بها إلى مواطنهم. فقط بتحديدنا النتائج المرغوبة يمكننا أن نركز على المحتوى والأساليب والأنشطة التي تحقق على الأرجح، تلك النتائج.

غير أن العديد من المعلمين يبدوون بالكتب المقررة ويستمررون في التركيز عليها، وعلى دروس مفضلة وأنشطة ثابتة لأقدميتها - وهي المدخلات (inputs) - بدلاً من اشتقاق تلك الوسائل مما هو متضمن في النتائج المرغوبة - أي المخرجات (outputs). ولنوضح الفكرة بطريقة غريبة، فإن العديد من المعلمين يركزون على **التعليم** لا على **التعلم**. فهم يقضون معظم وقتهم في التفكير، أولاً، في ما سيعملونه، وفي المواد التي سيستخدمونها، وما سيطلبون من الطلاب أن يعملوه، بدلاً من أن ينظروا أولاً في ما سيحتاجه المتعلم من أجل أن يحقق الأهداف التعليمية.

انظر في حلقة عادية لما يمكن أن يُطلق عليه التخطيط المرتكز على **المحتوى** بدلاً من التخطيط المرتكز على **النتائج**. قد يؤسس معلم ما درسه على موضوع معين (كالتحيز العنصري)، ويختار مصدرًا (مثال: *To Kill a Mockingbird*) ويختار أساليب تعليمية محددة استنادًا إلى المصدر والموضوع (مثال: طريقة سقراط الحوارية لمناقشة الكتاب، والمجموعات التعاونية لتحليل الصور النمطية في الأفلام وعلى التلفزيون)، ويأمل بذلك أن يُحدث تعلمًا (تحقيق بعض معايير فنون اللغة الإنجليزية). أخيرًا، ربما يفكر المعلم في بعض الأسئلة المقالية والاختبارات الفجائية القصيرة لتقويم فهم الطالب للكتاب.

إن هذا المنحى - أو الطريقة - شائع جدًا لدرجة أنه قد يغرينا بأن نقول، ولكن ما هو الخطأ الذي يمكن أن يشتمل عليه هذا المنحى؟ الجواب القصير يكمن في الأسئلة الأساسية المتصلة بالهدف: لماذا نطلب من الطلاب أن يقرؤوا هذه الرواية تحديدًا - بعبارة أخرى، ما هي **نقاط التعلم** التي نسعى إلى تحقيقها من قراءتها؟ هل يفهم الطلاب لماذا وكيف يجب أن يؤثر الهدف

نصيحة في التخطيط

انظر في الأسئلة التالية التي تظهر في عقول جميع القراء، والتي تشكل أجوبتها أولويات التعلّم التدريبي: كيف يجب أن أقرأ الكتاب؟ ما الذي أبحث عنه؟ ماذا سنناقش؟ كيف يجب أن أعدّ لتلك المناقشات؟ كيف أعرف ما إن كانت قراءتي ومناقشاتي فاعلة؟ باتجاه أي أهداف أدائية تسير هذه القراءة وهذه النقاشات لكي يمكنني أن أركز دراساتي وأخذي للملاحظات نحوها، وأن أوضح أولويات ذلك؟ ما هي الأفكار الكبرى المرتبطة بقراءات أخرى وترد هنا؟ هذه هي أسئلة الطلاب الصحيحة بخصوص التعلّم وليس التعليم، وأي تخطيط تربوي جيد يجب عن هذه الأسئلة من البداية وعلى مدى المساق الدراسي مع استخدام أدوات واستراتيجيات مثل المنظّمات البيانية Graphic Organizers والإرشادات المكتوبة.

على دراستهم؟ ما الذي يجب أن نتوقع من الطلاب أن يفهموه وأن يعملوه بعد قراءة الكتاب فيما يتعلق بأهدافنا خارج الكتاب؟ إننا ما لم نبدأ عملنا التخطيطي برؤية واضحة للأهداف الكبرى - والتي بها قد يُنظر إلى الكتاب على

أنه وسيلة للوصول إلى غاية تربوية، وليس غاية بحد ذاتها - فإنه من غير المحتمل أن يفهم جميع الطلاب الكتاب (ما عليهم أن يؤدوه). وبدون أن نكون واعين ذاتياً بنقاط الفهم المحددة التي نسعى إليها بشأن التحيز، وبكيف ستساعد قراءة الكتاب ومناقشته في تنمية ذلك الفهم، يبقى الهدف غامضاً جداً: سيكون المنحى مستنداً إلى «الأمل أكثر من استناده إلى التخطيط» ومثل هذا المنحى سيتهي - بلا قصد - إلى كونه منحى يمكن وصفه على النحو التالي: ارم بعض المحتوى وبعض الأنشطة على الجدار وأمل أن يلتصق به بعض منها.

إن الإجابة عن أسئلة «لماذا؟» و«ماذا يعني ذلك؟» التي يطرحها الطلاب الكبار دائماً (أو يريدون أن يطرحوها)، وجعل الإجابة مصاغة بعبارات عملية محسوسة، وهو ما يركز عليه التخطيط للمنهاج هو بالتالي جوهر الفهم عن طريق التخطيط. وما يصعب على العديد من المعلمين أن يروه (لكن من السهل أن يشعر به الطلاب) هو أنه بدون تلك الأولويات الواضحة والشفافة، فإن العديد من الطلاب يجدون العمل اليومي مربكاً ومحبطاً.

خطيتنا التخطيط التقليدي

عموماً، يشمل التخطيط التربوي الضعيف نوعين من التخطيط يفتقران إلى وجود غرض أو هدف. هذان النوعان من التخطيط، يمكن أن يُلاحظا في جميع المراحل التعليمية بدءاً من رياض الأطفال وانتهاء بالمرحلتين الثانوية والجامعية، كما أشرنا إلى ذلك في مقدّمة الكتاب. ونحن نطلق على هذين النوعين من التخطيط غير الهادف «خطيئتي» التخطيط التقليدي. يمكن أن يُطلق على خطأ التخطيط المرتكز على النشاط تعبير «عملي بدون تفكير» - أي، خبرات جذابة تقود صدفة فقط - هذا إن قادت - إلى تبصر أو تحصيل. إن الأنشطة برغم أنها مسليّة ومثيرة إلا أنها لا تقود إلى أي نشاط ذهني. وكما هو موضح من خلال وحدة التفاح التي وردت في المقدّمة، فإن المناهج المرتكزة على الأنشطة تفتقر إلى تركيز واضح على أفكار مهمة وإلى أدلة مناسبة على حدوث التعلّم، وبشكل خاص في أذهان المتعلّمين؛ إذ يعتقدون أن مهمتهم هي مجرد الانهماك في النشاط، ويوجّهون إلى الاعتقاد بأنّ التعلّم هو النشاط بدلاً من أن يوجهوا إلى الاعتقاد بأنّ التعلّم يأتي ويتحقق من خلال معرفة معنى النشاط وليس من خلال النشاط نفسه.

الشكل الثاني للتخطيط الذي يفتقر إلى هدف نطلق عليه اسم «التغطية»/ قطع المادة وهو منحى يسير فيه الطلاب عبر المقرر صفحة صفحة (أو يسير فيه المعلّمون عبر محاضراتهم) في محاولة شجاعة لقطع أو إنهاء جميع المادة الحقيقية ضمن وقت محدّد (كما هو الحال في وحدة تاريخ العالم الواردة في المقدّمة). وبالتالي فالتغطية/ قطع المادة تشبه زوبعة تجول على أوروبا، يلخصها تماماً عنوان الفيلم القديم *If It's Tuesday, This must be Belgium* «إذا كان اليوم هو الثلاثاء فهذه لابد أن تكون بلجيكا» وهو ما يشير إلى عدم وجود أهداف عامة تقود الجولة.

وكمبدأ عام، فإن التركيز على النشاط شيء عادي في الصفوف الابتدائية والصفوف المتوسطة الأولى، في حين تعتبر التغطية/ قطع المادة مشكلة قائمة في الصفوف الثانوية والمرحلة

■ تحذير من مفهوم خاطئ!

التغطية ليست تمامًا كالمسح الهادف Purposeful survey. إن تزويد الطلاب بنبذة عامة عن مبحث ما أو عن مجال دراسي ما ليس خطأ بحد ذاته. المسألة تتعلق بشفافية الهدف. فالتغطية مصطلح سلبي (في حين أن التمهيدي أو المسح ليس كذلك) لأنه عندما «يُغطى» المحتوى، فإن الطالب يُقاد عبر حقائق وأفكار وقرارات لا تنتهي، مع قليل من الفهم أو بدون فهم تقريبًا للأفكار والموضوعات والأهداف التعليمية العامة التي يمكن أن توجه الدراسة. (لمزيد من المعلومات عن التغطية في مقابل الكشف انظر الفصل العاشر).

الجامعية. ومع ذلك، فبرغم أن حصتي وحدة التفاح ووحدة تاريخ العالم تبدوان حصتين مختلفتين تمامًا حيث الكثير من النشاط البدني والحديث في حصة وحدة التفاح في

مقابل المحاضرة والأخذ الهادئ للملاحظات في حصة تاريخ العالم، إلا أن نتيجة التخطيط في كلتا الحالتين هي نفسها: لا يوجد هدف عقلي موجّه أو أولويات واضحة تشكّل الخبرة التعليمية. وفي كلتا الحالتين لا يستطيع الطلاب أن يدركوا وأن يجيبوا عن أسئلة من قبيل: ما هو الهدف؟ ما هي الفكرة الكبرى هنا؟ ما الذي يساعدنا هذا الشيء في فهمه أو في عمله؟ بماذا يرتبط هذا الشيء؟ لماذا يجب أن نتعلّم هذا؟ من هنا وعن طريق هذه الأسئلة، يحاول الطلاب أن ينهكوا في العمل وأن يتابعوا الدرس على أفضل نحو ممكن آمليّن أن معنى الدرس سيأتي لاحقًا.

سيكون الطلاب غير قادرين على إعطاء أجوبة مُرضية عندما لا تزودهم خطة الدرس بأهداف واضحة وبأهداف أدائية محدّدة يتم إبرازها والتركيز عليها في مختلف مراحل عملهم. وعلى نحو مماثل، فإن المعلمين الذين يركزون على منحى النشاط أو الذين يركزون على منحى تغطية المنهج، من غير المحتمل أن يمتلكوا أجوبة مقبولة عن الأسئلة الأساسية للخطة: ماذا يجب أن يفهم الطالب كنتيجة للأنشطة أو كنتيجة لتغطية المحتوى؟ بماذا يجب أن تزودهم الخبرات أو المحاضرات ليعملوا؟ كيف، إذن، يجب تكوين ومعالجة الأنشطة أو النقاشات الصفية لتحقيق النتائج المتوخاة؟ ما هو الدليل على أن المعلمين يسرون باتجاه القدرات والتبصرات المتوخاة؟ كيف، إذن، يجب اختيار واستخدام جميع الأنشطة والمصادر التي تضمن تحقق الأهداف التعليمية وأن معظم الأدلة الأكثر ملاءمة على حدوث ذلك

نصيحة في التخطيط

لنختبر مزايا مزاعمنا بخصوص مسألة الافتقار إلى هدف، فإننا نشجعك على أن تتجه إلى طالب ما خلال أي حصة وأن تسأله الأسئلة التالية: ماذا تعمل؟ لماذا تُطلب منك أن تعمل هذا؟ ما الذي سيساعدك ذلك العمل على عمله؟ كيف يتلاءم ذلك مع ما عملته سابقاً؟ كيف ستبين أنك تعلمته؟

موجودة؟ وبعبارة أخرى، كيف ستم مساعدة الطلاب في أن يروا عن قصد الهدف من النشاط أو المصدر وفائدته في تحقيق أهداف أدائية محددة؟ وعلى هذا، فنحن من أنصار عكس

الممارسة الشائعة. إننا نطلب من المخططين أن يبدووا بعبارة أكثر دقة بكثير للنتائج المتوخاة - نقاط التعلم ذات الأولوية - وأن يشتقوا المنهج من الأداءات التي تقتضيها الأهداف أو المتضمنة فيها. وعلى النقيض من كثير من الممارسات الشائعة، نطلب من المخططين أن ينظروا في الأسئلة التالية بعد صياغة الأهداف: ما الذي يعتبر دليلاً على ذلك التحصيل أو الإنجاز؟ ما هي الأفعال الدالة على تحقيق تلك الأهداف؟ ما هي، إذن، الأداءات الضمنية التي يجب أن تشكل التقويم الذي يجب أن يتجه نحوه جميع التعليم والتعلم؟ فقط بعد الإجابة عن هذه الأسئلة يمكننا أن نشق بشكل منطقي الخبرات التعليمية والتعلمية المناسبة ليمكن الطلاب من أن يحققوا المعيار بشكل ناجح. التحول إذن هو الابتعاد عن البدء بأسئلة من قبيل «ما هو الكتاب الذي سنقرأه؟» أو «ما هي الأنشطة التي سنمارسها؟» أو «ماذا سنناقش؟» إلى البدء بأسئلة مثل «ما الذي يجب أن يقدر الطلاب على فهمه بعد خروجهم من باب الصف، بصرف النظر عن الأنشطة أو المقررات التي نستخدمها؟» «ما هو الدليل على تلك القدرة؟» وبالتالي «ما هي المقررات، والأنشطة، والأساليب التي ستساعد في تحقيق تلك النتيجة؟» عندما نعلم الطلاب بهدف الفهم، علينا أن ندرك الفكرة الرئيسة في أننا ندرّبهم وننمي قدراتهم على الفهم إلى جانب الأداء، ولسنا مجرد ناقلين لهم فهمنا نحن لما يؤدونه.

المراحل الثلاث للتخطيط العكسي

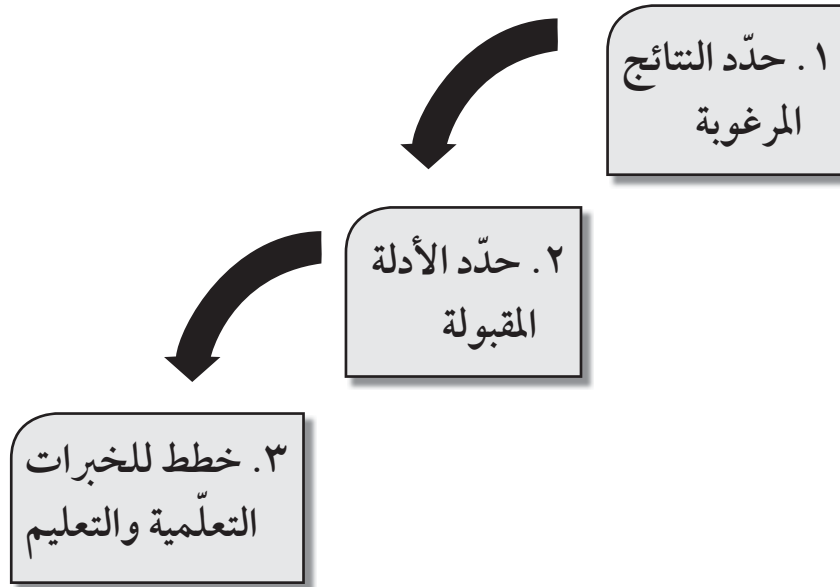
نطلق على منحى المراحل الثلاث في التخطيط «التخطيط العكسي». يصور الشكل ١-١ المراحل الثلاث بأبسط العبارات.

المرحلة الأولى: حدّد النتائج المرغوبة

ما الذي يجب أن يعرفه الطلاب، وأن يفهموه، وأن يقدروا على عمله؟ ما هو المحتوى الذي يستحق الفهم؟ ما هي نقاط الفهم الراسخة أو *الثابتة enduring* المطلوبة؟

الشكل ١-١

الفهم عن طريق التخطيط: مراحل التخطيط العكسي



ننظر في المرحلة الأولى في أهدافنا، ونتفحص معايير المحتوى الموضوع (الوطنية، والحكومية، والمناطقية)، ونراجع توقعات المنهج. ونظرًا لأن لدينا في العادة محتوى دراسيًا

أكثر مما نستطيع أن نعالجه بشكل معقول ضمن الوقت المتوافر، فإن علينا أن نكون انتقائيين. تقتضي المرحلة الأولى هذه في عملية التخطيط وضوحًا بشأن الأولويات.

المرحلة الثانية: حدّد الأدلة المقبولة

كيف سنعرف ما إن كان الطلاب قد حققوا النتائج المرغوبة؟ ما الذي سنقبله كدليل على فهم الطالب وكفايته؟ إن الاتجاه المتمثل بالتخطيط العكسي يقترح علينا بأن نفكر في وحدة أو مساق ما من ناحية أدلة التقويم المتجمعة واللازمة لتوثيق وإثبات أنّ التعلّم المرغوب قد تحقق، لا أن نفكر في الوحدة أو المساق على أنه مجرد محتوى يجب تغطيته أو أنه سلسلة من الأنشطة التعلّمية. وبالتالي فإن هذا المنحى يشجع المعلمين ومخططي المناهج على أن يفكروا أولاً «كأشخاص مقومين» قبل أن يقدموا على تخطيط وحدات ودروس محدّدة. ولذا، عليهم أن ينظروا من البداية كيف سيحدّدون ما إن كان الطلاب قد حققوا نقاط الفهم المرغوبة.

المرحلة الثالثة: خطط للخبرات التعلّمية والتعليمية

بوجود نتائج محدّدة بوضوح في العقل وبوجود أدلة مناسبة على الفهم، بوجود هذه الأمور في العقل فإنه يحين الوقت عندئذٍ للتفكير بالكامل في الأنشطة التعليمية الأكثر ملاءمة. هناك عدة أسئلة أساسية لا بد من النظر فيها في هذه المرحلة من مراحل التخطيط العكسي: ما هي المعرفة المساعدة (حقائق، مفاهيم، مبادئ) والمهارات (عمليات، إجراءات، استراتيجيات) التي سيحتاج إليها الطلاب من أجل أن يؤدوا بفاعلية وأن يحققوا النتائج المرغوبة؟ ما هي الأنشطة التي ستزود الطلاب بالمعرفة والمهارات اللازمة؟ ما الذي يلزم تعلّمه والتدرب عليه، وكيف يجب تعليمه على أفضل نحو، في ضوء الأهداف الأدائية؟ ما هي المواد والمصادر الأكثر ملاءمة لتحقيق هذه الأهداف؟ لاحظ أن تفاصيل التخطيط التعليمي - الخيارات بشأن أساليب التعليم، تسلسل الدروس، والمواد المرجعية - يمكن استكمالها بنجاح فقط بعد أن نحدّد النتائج المرغوبة وأساليب التقويم وننظر فيما تنطوي عليه. التعليم